

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: Mon 10/5/2020 6:31:05 AM
Subject: RE: Impact Wegiz op CIMS
Received: Mon 10/5/2020 6:31:06 AM

Beste (10)(2e)

Het kan natuurlijk altijd voorgelegd worden aan VWS als een mogelijke oplossing, maar mijn verwachting is dat de corona opt-in niet als grondslag kan dienen. Ten eerste is het, zoals je al schrijft, een tijdelijke maatregel die niet langer dan strikt noodzakelijk van kracht blijft. Maar belangrijker nog de maatregel is alleen bedoeld voor spoedsituaties waarin het verkrijgen van relevante informatie over de patiënt eigenlijk geen uitstel kan lijden. Bovendien geldt het volgende:

"De zorgverlener dient de mondelinge toestemming van de patiënt te vragen wanneer de noodzakelijke medische informatie bij de huisarts dient te worden geraadpleegd, tenzij de patiënt niet meer in staat is zijn wil te uiten. In dat laatste geval mag de zorgverlener toestemming voor de raadpleging veronderstellen als dat voor de zorgverlening noodzakelijk is. Als de patiënt aangeeft dat hij niet wil dat zijn gegevens raadpleegbaar worden dan zal de zorgverlener de gegevens niet raadplegen. Zo houdt de patiënt de regie over zijn gegevens. Ook in deze crisissituatie."

Bij de vaccinatie is er in principe geen sprake van een spoedsituatie en kan de patiënt vooraf om toestemming gevraagd worden. Ik verwacht niet dat de uitzondering van de corona opt-in ook voor de vaccinatie kan gelden. De Autoriteit Persoonsgegevens stemt daar naar mijn verwachting niet mee in.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

M: +31 (0) 6 (10)(2e) **Kamer** (10)(2e) | www.rivm.nl

Werkdagen (10)(2e)

Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: zondag 4 oktober 2020 14:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

<(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

<(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Impact Wegiz op CIMS

Urgentie: Hoog

Allen gegroet,

Afgelopen vrijdag heeft de Minister de Vierde Kamerbrief elektronische gegevensuitwisseling zorg gedeeld met de Tweede Kamer.

Zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/10/02/kamerbrief-over-vierde-brief-elektronische-gegevensuitwisseling-in-de-zorg>

In de Kamerbrief wordt o.a. de "Corona Opt-In" genoemd.

De Corona Opt-in is een tijdelijke maatregel waarmee de belangrijkste gegevens van de huisarts beschikbaar komen op de huisartsenpost en de spoedeisende hulp (SEH) van mensen die nog niet eerder hun toestemming over gegevensdeling hebben kenbaar gemaakt. Het is de intentie om deze maatregel niet langer dan strikt noodzakelijk van kracht te laten zijn. De juridische grondslag wordt geborgd d.m.v. AMvB die naar verwachting in december 2020 naar de Raad van State gaat. Hij zou dan in het eerste kwartaal van 2021 in werking moeten treden.

Is de corona opt-in als grondslag voor RIVM te gebruiken om te beschikken over gegevens van huisartsen voor selectie en oproepen, én voor het beschikken over vaccinatiegegevens?

De op-in moet dan sowieso worden verruimd, en wie gaat dan die actie oppakken?

